



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 32. St-2/2020-48

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku pokrenutom po prijedlogu Financijske agencije, OIB: 85821130368, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, nad dužnikom Noma'd j.d.o.o., OIB: 09720780678, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 70, 2. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Noma'd j.d.o.o., OIB: 09720780678, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 70.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Daniel Deković, OIB: 76292704973, Zagreb, Novačka 329.

III. Stečajni postupak otvoren je 2. veljače 2023. u 12,50 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova u roku 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, na adresu stečajnog upravitelja u Zagrebu, Novačka 329, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. Stečajnog zakona "Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn/66,36 eura<sup>1</sup>) na žiro račun Državnog proračuna Republike Hrvatske, IBAN: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-22020, opis plaćanja: Pristojbe iz predmeta St-2-2020.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava sukladno odredbi čl. 258. SZ-a.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za **17. svibnja 2023. u 10,00** sati koje će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Kennedyjev trg 11, dvorana 200/II.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

IX. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavit će se sudskom registru ovoga suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

X. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda sa danom otvaranja stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela 2. siječnja 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Noma'd j.d.o.o., OIB: 09720780678, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 70, pozivom na odredbu čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17, dalje SZ). U prijedlogu navodi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 136.721,27 kn i 1 zaposlenog.

2. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je uzeo kao istinitim predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju neizvršenih osnova za plaćanje.

3. Odredbom čl. 110. st. 1. SZ-a je propisano da je Financija agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka tog razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. ovog Zakona.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

5. S obzirom na to da iz predlagateljevih navoda proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana (stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje – čl. 6. st. 2. toč. 1. SZ), sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak rješenjem od 3. siječnja 2020. i zaključkom od istog dana naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po zaključku propisan odredbom čl. 117. st. 3. i st. 4. SZ-a.

6. Sud je na temelju ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, utvrdio da dužnik nema u vlasništvu niti posjedu nekretnina, dok je uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d. (str. 18. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Zakonski zastupnik dužnika po zakonu je dostavio sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (str. 21.-101. spisa) iz kojeg proizlazi da je dužnik obavljao ugostiteljsku djelatnost u poslovnim prostorima na adresi u Zagrebu, Ulica Ivana Tkalčića 17 (ugostiteljski objekt), koje je koristio na temelju dva Ugovora o zakupu koje je sklopio sa zakupodavcem Vlastom Knezović. Ugovori o zakupu su jednostrano raskinuti, zakupodavac je protuzakonito oduzeo posjed dužniku i nakon toga poslao zadužnicu na naplatu i tako blokirao dužnikov račun bez pravne osnove. Navodi da se u predmetnom ugostiteljskom objektu nalazi sva poslovna dokumentacija dužnika, veća količina pokretnina u vlasništvu dužnika te određena količina novca dužnika od prometa prethodnih dana (oko 15.000,00 kn). U popisu sporova dužnik je naveo da je stranka u šest sudskih postupaka koji se vode pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu: 1. postupak osiguranja privremenom mjerom, poslovni broj Ovr-3080/19, 2. proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i prijedlog za odgodu prijenosa, poslovni broj Ovr-3611/19, 3. smetanje posjeda, poslovni broj Psp-144/2019, 4. ovršni postupak radi ispražnjenja i predaje nekretnina, poslovni broj Ovr-3175/19, 5. ovršni postupak radi ispražnjenja i predaje nekretnina, poslovni broj Ovr-3174/19, 6. proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, poslovni broj P-13147/2019.

8. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, je pristupio punomoćnik dužnika koji je naveo da se imovina dužnika nalazi u poslovnom prostoru u vlasništvu treće osobe, u kojem je dužnik do dana raskida Ugovora o zakupu obavljao poslovnu djelatnost. Radi se o inventaru (šank, čaše, sitni inventar, kasa, kompjuter, klime te dio stolova i stolica), zalihamu pića i hrane, kao i prometu od zadnja dva dana u iznosu od 15.000,00 kn uz polog od 1.000,00 kn.

9. Podneskom od 5. listopada 2020. dužnik je obavijestio sud da se imovina i poslovna dokumentacija dužnika i dalje nalaze u poslovnom prostoru na adresi u Zagrebu, Tkalčićeva 70, koji je dužniku protupravno oduzet, a o čemu se vodi parnični postupak radi smetanja posjeda pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Psp-144/2019 pokrenut tužbom od 7. listopada 2019. (str. 79.-85. spisa). Upravo iz tih razloga dužnik nije u mogućnosti doći do svoje imovine i poslovne dokumentacije.

10. Sud je rješenjem od 7. listopada 2020. dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja čiji je zadatak bio izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog te utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a između ostalog i vrijednost i stanje dužnikove imovine popisane u izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnika od 28. siječnja 2020., te je li imovina

stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

11. Privremeni stečajni upravitelj je 24. studenog 2020. podnio sudu izvješće iz kojeg proizlazi da stečajni upravitelj nije mogao izvršiti uvid u stanje poslovnih knjiga dužnika jer dužnik ne može pristupiti poslovnom prostoru na adresi u Zagrebu, Tkalčičeva 70, u kojem se prema navodima zakonskog zastupnika dužnika nalazi sva njegova poslovna dokumentacija, žigovi, velika količina trgovačke robe (zalihe hrane, pića i ugostiteljske opreme), a slijedom čega nije mogao izvršiti popis inventara i zaliha. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je kod dužnika zaposlena jedna osoba – Anita Župan, te da je dužnik stranka u šest sudskih postupaka koji se vode pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojevima P-13147/19, P-11414/19, Psp-144/19, Ovr-3174/19, Ovr-3175/19, Ovr-3315/19.

12. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 26. siječnja 2023. privremeni stečajni upravitelj je naveo da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje ovog stečajnog postupka 2. siječnja 2020. u Očevidniku bila evidentirana neizvršena osnova za plaćanje – zadužnica broj Ov-4761/19 koju je na naplatu dostavio gospodin Mika Belušić. Po tužbi ovdje dužnika, Općinski građanski sud u Zagrebu je 21. srpnja 2022. donio presudu pod poslovni brojem P-13147/19 kojom je proglasio nedopuštenom pljenidbu novčanih sredstava izvršenu po računu ovdje dužnika temeljem navedene zadužnice. Navodi da je izvršio uvid u e-predmet i utvrdio da se spis po žalbi nalazi na drugostupanjskom sudu i da je 19. siječnja 2023. održana sjednica vijeća te se uskoro očekuje donošenje drugostupanjske odluke. Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi da se u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje nalaze evidentirane osnove koje se odnose na potrošnju struje, vode, potraživanja Porezne uprave i Grada Zagreba, a koja su prema navodima zakonskog zastupnika dužnika djelomično neosnovana jer se odnose na potrošnju struje i vode u poslovnom prostoru koji dužnik ne koristi još od 27. rujna 2019. Privremeni stečajni upravitelj navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

13. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u e-blokade te je utvrdio da dužnik na dan donošenja ovog rješenja u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 4. rujna 2019. u ukupnom iznosu od 37.823,63 eura, dok je uvidom u Potvrdu predlagatelja utvrdio da na dana donošenja ovog rješenja dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1247 dana.

14. Odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a je propisano da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda sonova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. St. 3. tog članka je propisana da se odredba st. 2. neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javno ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

15. Premda je ovaj postupak pokrenut po prijedlogu Financijske agencije iz razloga što je dužnik u Očevidniku imao neizvršenu osnovu za plaćanje i to zadužnicu broj Ov-4761/19, ovaj sud ocjenjuje da okolnost je li pravomoćno prihvaćen tužbeni zahtjev radi proglašenja nedopuštenom pljenidbom novčanih sredstava temeljem te zadužnice nije odlučna za ovaj stečajni postupak. To iz razloga što, sve i da je drugostupanjski sud odbio žalbu i potvrdio presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-13147/19 (kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev na proglašenje nedopuštenom pljenidbe novčanih sredstava po računu dužnika temeljem zadužnice), dužnik bi i dalje bio nesposoban za plaćanje jer iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje i navoda zakonskog zastupnika dužnika proizlazi da zadužnica nije jedina evidentirana, neizvršena osnova za plaćanje. U Očevidniku su, osim zadužnice broj Ov-4761/19, evidentirane kao neizvršene osnove i druge osnove, i to: rješenje o ovrsi Ovr-3080/2019 s danom primitka 20. siječanj 2021., rješenje o ovrsi Ovr-1042/21 s danom primitka 16. srpnja 2021., rješenje o ovrsi Povrv-593/21 s danom primitka 22. srpnja 2021., rješenje o ovrsi UP/I-373-04/21-03/330 od 25. rujna 2021., rješenje o ovrsi UP/I-373-04/21-03/329 s danom primitka 25. rujna 2021. (...). Stoga, obustava naplate po zadužnici ne bi dovela do sposobnosti dužnika za plaćanje, jer bi i dalje ostale evidentirane neizvršene osnove za plaćanje za koje dužnik niti ne tvrdi da su ispunjene.

16. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu zastupnik po zakonu dužnika nije osporio), zbog čega se, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka (točka I. i III. izreke ovog rješenja).

17. Premda privremeni stečajni upravitelj nije mogao izvršiti uvid u poslovne knjige dužnika i utvrditi stanje imovine dužnika (jer se prema navodima zakonskog zastupnika dužnik, takva dokumentacija nalazi u poslovnom prostoru u vlasništvu treće osobe čiji posjed je dužniku protupravno oduzet), ovaj sud smatra da su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za vođenje stečajnog postupka jer iz iskaza zakonskog zastupnika dužnika s ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanog 26. siječnja 2023. proizlazi da je dužnik vlasnik inventara (luksuzne fotelje, lusteri, kobaltne vaze i tanjuri, umjetničke slike), procijenjene vrijednosti 200.000,00 eura, a što bi bilo dovoljno za namirenje troškova otvorenog stečajnog i prethodnog postupka. Prema navodima zakonskog zastupnika dužnika inventar je kupljen novčanim sredstvima dužnika i zakonskog zastupnika dužnika, a trenutno se nalazi u neovlaštenom posjedu treće osobe na adresi u Zagrebu, Tkalčićeva ulica 70. Zakonski zastupnik dužnika je prilikom davanja izjave upozoren da sukladno odredbi čl. 117. st. 3. i st. 4. SZ-a odgovara vjerovnicima osobno za štetu prouzročenu davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća, odnosno kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Otvaranjem stečajnog postupka, stečajni upravitelj ima dužnost preuzimanja stečajne mase u posjed i pravo predlaganja mjera sukladno odredbi čl. 216. SZ-a potrebnih radi preuzimanja cjelokupne imovine dužnika koja ulazi u masu.

18. Sud je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem (točka II. izreke ovog rješenja).

19. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine (točka IV. izreke ovog rješenja), a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke ovog rješenja).

20. Sud je u skladu sa odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke ovog rješenja).

Zagreb, 2. veljače 2023.

Sutkinja  
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. st.2. SZ-a).

DNA:

1. podnositelj prijedloga
2. dužniku
3. zz dužnika
4. stečajni upravitelj
5. stečajni upisnik
6. sudski registar
7. ŽDO Zagreb
8. Ministarstvo pravosuđa i uprave (putem e maila)
9. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb318-d55f2**

Kontrolni broj: **0f384-36e7f-8341d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.